

Sébastien JEANNE

14_CAEN_UNIVERSITE_PROJET BIOPCA IUT GENIE CHIMIQUE_CAMPUS 2_CT

Date d'émission 16/07/2025
N° d'affaire : 241211570000032
Référence chrono : CT/11570/0725/0134
Version : 1

VOTRE RESPONSABLE D'AFFAIRE

Liliane JIOTSA
Tél. +33 6 23 81 72 13
Email : liliane.jiotso@socotec.com

SOMMAIRE

1. OBJET DU PRESENT RAPPORT	3
2. SIGNATURES	5
3. RENSEIGNEMENTS GENERAUX	6
3.1. Partenaires de l'opération	6
3.2. Données de l'affaire	6
4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINES	6
5. RECAPITULATIF DES AVIS S ET D	7
5.1. Evaluation de conformité	7
6. ANALYSE DE RISQUE	8
6.1. mission F relative au fonctionnement des installations	8
7. EVALUATION DE CONFORMITE	9
7.1. missions relatives à la sécurité des personnes	9
7.2. mission HYSa relative à l'hygiène et à la santé dans les bâtiments autres que d'habitation	10

1. OBJET DU PRESENT RAPPORT

Le présent document constitue le rapport prévu dans le contrat de Contrôle Technique n°241211570000032, que SOCOTEC Construction doit adresser au Maître d'Ouvrage après examen du dossier de conception destiné à la consultation des entreprises .

Les avis sur les dispositions techniques qu'il comporte sont émis à partir des documents constitutifs du dossier qui nous ont été communiqués à ce jour et qui sont répertoriés dans les chapitres 3 ci-après.

Ces avis sont donnés dans le cadre des missions suivantes :

Missions d'analyse de risque :

- mission LE relative à la solidité des existants (LE).
- mission L relative à la solidité des ouvrages et éléments d'équipement indissociables (L).
- mission F relative au fonctionnement des installations (F).

Missions d'évaluation de conformité:

- mission SEI relative à la sécurité des personnes dans les ERP et IGH (SEI).
- mission ENV relative à l'environnement (ENV).

Accréditation COFRAC N° 3-1592 concernant les missions L, S, SEI, liste des sites et portées disponibles sur www.cofrac.fr

Pour la bonne compréhension de la signification des avis formulés dans ce rapport, il est précisé que :

- Les vérifications de SOCOTEC sont effectuées par rapport aux textes de référence prévus au contrat,
- Les avis ne concernent que la conception et ne préjugent pas des avis qui pourront être formulés sur la réalisation,
- Les avis suspendus concernent les dispositions insuffisamment définies sur lesquelles nous ne pouvons, en l'état actuel, formuler d'avis favorable ou défavorable. En l'absence de fourniture en temps utiles des renseignements et documents nécessaires à SOCOTEC, ces avis devront être considérés comme défavorables, même en l'absence de nouvelle signification par SOCOTEC.

L'évaluation technique porte sur les ouvrages et éléments d'équipement et s'exerce lors de la phase de conception et de réalisation des travaux du projet de construction. L'intervention de l'évaluateur technique de construction se base sur **l'analyse de risques et l'évaluation de conformité** .

L'analyse de risque permet d'identifier les aléas et les enjeux pour l'ouvrage et les éléments d'équipements relevant des **techniques courantes**. L'évaluateur technique prend en compte :

- Le contexte de l'opération de construction,
- Les référentiels techniques appropriés,

- Les retours d'expérience et les pathologies (désordre connus) propres à la typologie de l'ouvrage



L'identification pertinente de la situation fait partie intégrante de l'analyse de risque, cela permet pour un enjeu très faible de tolérer une déviance de l'ouvrage ou de l'élément d'équipement par rapport au référentiel de la technique courante, et donc d'évaluer favorablement la disposition proposée.

Le risque est défini en termes de conséquence et de vraisemblance pour l'ouvrage, tels que des dommages matériels, l'impact sur sa pérennité et son usage normal.

L'évaluation de conformité consiste à faire une analyse critique des dispositions du projet vis-à-vis de la réglementation applicable à celui-ci. Elle porte sur le respect du référentiel réglementaire applicable ainsi que les normes rendues applicables par ce dernier. En complément des contrôles réalisés par les constructeurs et du fait de son savoir-faire, le contrôleur technique procède à des vérifications visuelles suivant un échantillonnage. Le risque de non-conformité découle d'un défaut d'application des dispositions réglementaires.

2. SIGNATURES

Tous ces avis ont été établis par les intervenants SOCOTEC Construction suivants :

Intervenants SOCOTEC	Signatures
Liliane JIOTSA Responsable d’Affaire	
Christophe ANNE Spécialiste en Equipements	

Ce rapport a été édité par : Liliane Jiotssa

Ce rapport a été transmis à :

- florent.louvet-rabbat@unicaen.fr
- k.mauge@optimal-energy.fr

Nous restons à la disposition du Maître d'Ouvrage et de la Maîtrise d'Oeuvre, pour revoir ou compléter nos avis dans le cas où interviendraient des éléments nouveaux par rapport aux dispositions examinées. Toute modification du projet devra être soumise à notre examen.

3. RENSEIGNEMENTS GÉNÉRAUX

3.1. Partenaires de l'opération

Maître d'ouvrage
UNIVERSITE CAEN ESPLANADE DE LA PAIX 14000 CAEN
Bureau d'études
BET énergie fluide OPTIMAL ENERGY 14630

3.2 Données de l'affaire

ADRESSE DE L'OUVRAGE
universite de caen dpl campus1 esplanade de la paix 14000 Caen
DESCRIPTION DE L'OUVRAGE
Le projet consiste au remplacement des équipements du Campus 2 - IUT génie chimique au sein de l'université de Caen (14) . Les travaux ci dessous sont prévus : <ul style="list-style-type: none">- Salle de préparation: Installation d'une Hotte + UTA compensation avec régulation- Salle Fermenteur : Extraction pour autoclave existant- Modification de la salle de réfrigération- Installation de 2 armoires ventilées.
CARACTERISTIQUES DE L'AFFAIRE
<ul style="list-style-type: none">• Montant prévisionnel des travaux € HT : 50000.00• Durée prévisionnelle des travaux : 2 mois• Démarrage prévisionnel des travaux : 01/03/2025

4. LISTE DES DOCUMENTS EXAMINÉS

Désignation - Identification des documents examinés	Reçu le
PLG - DCE ind A - BIOPCA.pdf	16/07/2025
DPGF DCE Lot Unique - BIOPCA.pdf	16/07/2025
CCTP Lot Unique - DCE ind A - BIOPCA.pdf	16/07/2025
25 06 25 - PLAN 01-04 - BIOPCA INDICE C.pdf	16/07/2025

6. ANALYSE DE RISQUE

6.1. mission F relative au fonctionnement des installations

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
GENIE CLIMATIQUE			
HYPOTHESES DE CALCUL <i>Avant travaux, l'entreprise présentera les plans d'exécution et les notes de calculs des installations de ventilation</i>	F		
ESSAIS ET MESURES <i>Après travaux, l'entreprise fournira les fiches de mesures et d'auto-contrôle des installations de ventilation</i>	F		

* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

7. EVALUATION DE CONFORMITE

7.1. missions relatives à la sécurité des personnes

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
ERP DU 1ER GROUPE			
CHAUFFAGE, VENTILATION, RÉFRIGÉRATION, CLIMATISATION, CONDITIONNEMENT D'AIR ET INSTALLATION D'EAU CHAUDE SANITAIRE, CHAUFFERIE - CH1 À CH58			
VENTILATION DE CONFORT			
Ventilation de confort - Température de l'air	F		
Ventilation de confort - Circuit de distribution et de reprise d'air	F		
Conduits M0 avec raccordements terminaux souples <1m			
Dispositif thermique de coupure de l'alimentation électrique en cas d'échauffement des moteurs (ipsotherme)	S	Justifier la présence de protection ipsothermique des moteurs de ventilateurs	6
Protection thermique des moteurs			
Emplacement des clapets coupe feu	F	Faire figurer les CCF sur les plans d'exécution (pour mémoire)	
Présence de CCF prévue au CCTP, notamment entre garage et salle GC046.			
Ventilation de confort - Dispositifs de sécurité sur les circuits			
Commandes d'arrêt de la ventilation	F		
Identification de la commande d'arrêt	F		
Ventilation de confort - Production, transport et utilisation du froid			
Classement du fluide frigorigène	S	Justifier l'estampillage CE des équipements et confirmer qu'ils sont "hermétiquement scellés".	5
Fluide frigo R32 = inflammable			
Ventilation de confort - Centrale de traitement d'air			
Composition des centrales	S	Justifier du classement des équipements pour un usage en ATEX zone 1, pour les appareillages concernés.	12
Equipements de ventilation zone ATEX			
AVIS DE LA COMMISSION DE SECURITE	S	Le PV de la commission de sécurité sur l'AT déposé sera à nous transmettre dès que possible.	13
L'établissement selon le dernier PV est de type R classée en 3 -ème catégorie.			

* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet

7.2. mission HYSa relative à l'hygiène et à la santé dans les bâtiments autres que d'habitation

Dispositions du projet	Avis*	Observations et commentaires	N°
BÂTIMENTS AUTRES QUE D'HABITATION			
Aération des locaux à pollution non spécifique			
Installations de ventilation	F		
Amenée d'air neuf	F		

* F: Favorable , D: Défavorable , S: Suspendu , HM: Hors Mission , PM: Pour Mémoire , SO: Sans Objet